**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 02/25-18 от 21 февраля 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 04-12/22 в отношении адвоката**

**Т.П.Ю.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 04-12/22,

**УСТАНОВИЛ:**

30.11.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи Мирового судебного участка № ….. города М. В.Н.К. в отношении адвоката Т.П.Ю., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат осуществляет защиту К.С.И. 07.09.2022г. адвокат не явился в судебное заседание, направил ходатайство об отложении судебного заседания, 18.10.2022 г. в судебное заседание не явился, ходатайство об отложении направил в суд на следующий день, представил в суд график своей занятости, 02.11.2022г. адвокат в судебное заседание не явился, ходатайство об отложении судебного заседания в суд не направил, 14.11.2022 г. (дата выбрана с учётом занятости) адвокат в судебное заседание не явился. Суд предложил К.С.И. заменить защитника. Из шести судебных заседаний адвокат без уважительных причин отсутствовал в четырех.

05.12.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

07.12.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4555 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

20.12.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

20.12.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

20.12.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Т.П.Ю. нарушения п. 1 ст. 14 КПЭА, выразившееся в том, что при обстоятельствах, изложенных в обращении (частном постановлении) мирового судьи с.у. № ….. К.В.Н., адвокат допустил неявку без уважительных причин в судебное заседание по уголовному делу по обвинению К.С.И., назначенное на 14.11.2022 г., об отложении судебного заседания заблаговременно не ходатайствовал, доказательств уважительности причин неявки суду не представил.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

20.02.2023г. от доверителя адвоката – К.С.И. – поступило обращение в поддержку адвоката Т.П.Ю.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Квалификационная комиссия пришла к обоснованному выводу о том, что из ряда сообщенных фактов о неявке адвоката в судебные заседания без уважительных причин и отсутствии соответствующих заблаговременных уведомлений в адрес суда доказан лишь один случай неявки адвоката без уважительных причин в судебное заседание 14.11.22г.

Тактичное и корректное отношение к участию в судопроизводстве является прямой профессиональной обязанностью адвоката независимо от обстоятельств рассмотрения конкретного дела.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п. 1 ст. 14 КПЭА, выразившееся в том, что при обстоятельствах, изложенных в обращении (частном постановлении) мирового судьи с.у. № ….. К.В.Н., адвокат допустил неявку без уважительных причин в судебное заседание по уголовному делу по обвинению К.С.И., назначенное на 14.11.2022г., об отложении судебного заседания заблаговременно не ходатайствовал, доказательств уважительности причин неявки суду не представил.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Т.П.Ю., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов